

Fiche lecture

Mythocratie
Storytelling et imaginaire de gauche
Yves Citton
Editions Amsterdam, 2010, 221 pages

Benjamin Roux – 10/04/14

« "Ce qui reste du mythe lorsqu'il est interrompu", ce sont peut-être les voix de fragiles épopées minoritaires qui nous apprennent à vivre dans un éternel chantier – étranger à la paix des achèvements ultimes (qui ressemble sans doute trop à celle des cimetières), mais toujours ouvert aux réagencements que saura imaginer notre pouvoir de scénarisation. » p.169

L'auteur

Yves Citton est professeur de littérature à l'université de Grenoble 3 Stendhal et membre de l'UMR LIRE (CNRS 5611). Il a publié aux Editions Amsterdam *L'Envers de la liberté. L'invention d'un imaginaire spinoziste dans la France des Lumières* (2006) et *Lire, interpréter, actualiser. Pourquoi les études littéraires ?* (2007). Il est membre du collectif de rédaction de la revue *Multitudes* et collabore régulièrement à *La Revue Internationale des Livres et des Idées*. [Présentation 4ème de couverture]

Le livre

Ce livre fait 221 pages et est sorti aux Editions Amsterdam, éditions dont un des premiers objectifs est d'assurer la traduction et l'édition d'ouvrages de philosophie, d'histoire et de sciences sociales.

Ce livre est composé de :

- une introduction
- sept chapitres
- deux intermèdes : un illustratif et un littéraire
- remerciements
- une bibliographie
- un index
- une table des matières détaillée

Propos de l'ouvrage

Avec cet ouvrage Yves Citton pose comme enjeu pour la « gauche » - et pour tout ceux qui portent les valeurs de cette « gauche » - d'aller chercher ce qui fait défaut à notre fonctionnement « démocratique » actuel du côté des mythes – au sens étymologique grecque (*parole*) comme à son sens moderne (*histoire à vocation fondatrice*) - et du « pouvoir de scénarisation ».

Dans la première partie (deux chapitres) du livre, Yves Citton s'emploie à nous définir la société (notamment mass-médiatique) à partir du « doux pouvoir » (*soft power*) en s'appuyant sur

Spinoza, Tarde et Foucault.

Pour, dans une seconde partie, s'attacher à définir cette notion de *mythocratie* à travers notamment le concept de *storytelling*, le *pouvoir de scénarisation* où la *trame narrative* ou encore même le cadre narratif (*frame*) conditionnement nos comportements.

Enfin, après avoir posé tout ces concepts, c'est dans une dernière partie qu'Yves Citton nous invite pas tant à condamner le « doux pouvoir » qu'à « en tirer des instruments d'émancipation ». En faisant appel au collectif d'auteurs Wu-ming, à l'artiste Sun Ra ou encore au philosophe Walter Benjamin, il nous propose « de [nous] doter d'un imaginaire politique reformulé, qui définisse de nouvelles tâches, de nouveaux modes d'interventions et de nouveaux styles de paroles ».

Commentaires personnels

Deux parties se distinguent fortement dans ce livre. Dans une première, composée des trois premiers chapitres, Yves Citton pose les théories, les concepts et les définitions sur lesquels s'appuie la réflexion qu'il expose tout du long de cet ouvrage. Cela une partie longue, difficile d'accès et frustrante parce que nécessaire pour comprendre la seconde. Dans la seconde partie composée des deux derniers chapitres on rentre dans la proposition d'agencement démocratie/mythocratie que nous fait Yves Citton et c'est tout de suite plus concret et motivant.

Il y a pour moi une lacune en termes de définitions préalables à la lecture de cet ouvrage, celle de la « gauche » dont parle Yves Citton dès le sous-titre (« imaginaire de gauche »). C'est également cette « gauche » qui est interpellée dans ce livre et ce sont ceux qui s'en revendiquent qui seraient censés être intéressés par ses propos. Je me méfie toujours des mots valises qui, sous couvert d'englober une multitude, épargnent à celui qui écrit une introduction/définition qui permettrait de (re)poser quelques valeurs comme préalables. Sans compter le caractère « connoté/galvaudé » actuel de ce terme qui peut rebuter plus d'une personne (dont moi) dès la couverture.

Pour ce qui est des intermèdes, le premier qui se veut illustratif ne m'a pas du tout attiré, sûrement dû à l'exemple choisi qui s'appuie sur *Jacques le fataliste* de Diderot. Quant au second, qui est l'intermède littéraire, Yves Citton vient chercher des exemples d'aujourd'hui (wikipédia, les journaux télévisés) tout en faisant appel au philosophe Walter Benjamin avec son ouvrage *Le conteur* et au collectif d'auteurs Wu Ming et leur travail sur l'anonymat, le rôle politique de la littérature et des récits en général.

C'est dans cet intermède qu'est amené une vision de la *mise en récit* autour de l'épopée, style littéraire et politique revendiqué par le collectif Wu Ming et de l'*art de conter* qu'il y aurait comme enjeu à (re)trouver.

« Ces récits sont épiques parce qu'ils ont pour objet des faits historiques ou mythiques, héroïques ou de toute manière aventuriers : guerre, anabases, voyages initiatiques, luttes pour la survie, toujours à l'intérieur de plus vastes conflits qui décident du sort de classes, peuples, nations ou mêmes de l'humanité toute entière, sur fond de crises historiques, catastrophes, formations sociales au bord de la rupture. [...] L'épopée permet d'avoir un horizon très vaste. Elle permet de raconter des histoires où sont les multitudes, où il y a les conflits, où il y a des dynamiques complexes. » (Wu-Ming) p.167

« l'art de conter est en train de se perdre. Il est de plus en plus rare de rencontrer des gens qui sachent raconter une histoire. [...] C'est comme si nous avions été privés d'une faculté qui nous semblait inaliénable, la plus assurée entre toutes : la faculté d'échanger des expériences. » (Walter Benjamin) p.141

Cet intermède m'a marqué car il m'aide à poser les enjeux d'une production de traces à travers une capacité/un besoin de raconter et en m'apportant un regard philosophique et littéraire-politique qui vient éclairer la jonction incomplète entre mes motivations de terrains/de pratiques et ma démarche de recherche.

Au delà de cet intermède qui vient enrichir le contexte et la théorie de ma recherche-action, c'est tout une grille de lecture qui peut être extraite du livre. Yves Citton passe du macro (*doux-pouvoir*) au niveau micro (*mythes/épopées*¹) en nous détaillant les mécanismes de pouvoir/puissance (*potestas/potentia*) par la scénarisation. Autour de cette scénarisation, il décrit, définit, tous une chaînes de concepts (*frame, props, rétentions tertiaires...*) qu'il serait difficile à décrire ici mais qui pourrait m'aider à construire une grille de lectures des traces d'expériences collectives que je suis dans le cadre de ma recherche.

Compléments

Le collectif Wu Ming pratique le principe de [copy left](http://www.wumingfoundation.com/italiano/francais_direct.htm), c'est à dire que pour chaque livre qui est édité et mis en vente, ils existent une copie en ligne gratuite.
http://www.wumingfoundation.com/italiano/francais_direct.htm

Pour poursuivre sur les propos de Wu Ming :

- [Wu Ming : La narration comme technique de lutte – Article / Revue des débats](#)
- [« Si le pouvoir impose son récit, nous devons rétorquer avec mille histoires alternatives » Interview / Journal Article XI](#)
- [New Italian Epic – Wu Ming 1](#)

¹« Le mythe ne peut pas être évoqué artificiellement – comme ça, parce que quelqu'un l'appelle. Il doit naître de la réalité, par en bas. Il doit y avoir un moment de spontanéité. Les narrations partagées qui naissent toujours dans les mouvements sociaux n'ont jamais été projetées d'en haut – sinon ce sont seulement des instruments de propagande. Elles se forment parce qu'elles émergent d'une réalité sociale et que quelqu'un a été capable de travailler dessus. » (Wu Ming) p.162